



JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Építőművészek Szövetsége
2019. évi rendes és megismételt közgyűléséről

Készült: 2019. május 27. 14.00 órakor

Helyszín: Magyar Építőművészek Szövetsége székháza
1088 Budapest, Ötpacsirta u. 2.
Kós Károly terem

Jelen vannak: A Magyar Építőművészek Szövetségének tagsága a jelenléti ív szerint (melléklet)

Ügyrendi döntések:

Határozatképesség megállapítása
Levezető elnök megválasztása
Jegyzőkönyvvezető és hitelesítők megválasztása
Szavazatszámlláló Bizottság megválasztása
Napirend elfogadása

Napirendi pontok:

1. Elnöki beszámoló – dr. Krizsán András Géza elnök
2. Elnökségi tagok beszámolója – Golda János, Zoboki Gábor, Nagy Csaba
3. Külügyi Bizottság beszámolója – Mikó László
4. Ellenőrző Bizottság beszámolója – Patonai Dénes
5. 2018. évi közhasznúsági jelentés – dr. Krizsán András Géza elnök
6. 2018. évi költségvetési beszámoló – dr. Krizsán András Géza elnök
7. 2019. évi költségvetési tervezet – dr. Krizsán András Géza elnök
8. Magyar Építőművészet beszámoló – Szegő György főszerkesztő
9. Egyesület alapszabályának módosítása
10. Nonprofit Kft. alapításának elhatározása
11. Egyebek
12. Zárszó

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke):

Bejelentem, hogy a Magyar Építőművészek Szövetsége 2019. május 27-én 14 órára meghirdetett rendes közgyűlése határozatképtelen, ezért a meghívóban szereplő 14:30 percre hívom össze, amely már a megjelentek számától függetlenül határozatképes.

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm kedves vendégeinket, dr. Földváry Gábor miniszteri biztos urat, Marosi Miklóst, a Magyar Művészeti Akadémia alelnökét, Simonffy Mártát, a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetségének elnökét. Közgyűlésünket megtisztelte Eltér István, a Magyar Építész Kamara elnökségének tagja. Sajnos betegsége miatt kimentését kéri, de mindenkit szeretettel üdvözlök Winkler Barnabás Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia építész tagozatának elnöke.

Kérek mindenkit, hogy közgyűlésünk megkezdése előtt hallgassuk meg a Himnuszt. *(Mindenkli állva elénekli a Himnuszt.)* Közgyűlésünk előtt hallgassuk meg dr. Földvály Gábor ünnepi köszöntőjét.

FÖLDVÁRY GÁBOR: Tisztelt Alelnök Úr! Elnök Asszony! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Engedjék meg, hogy megköszönjem a meghívást. Megtiszteltetés itt lenni egy ilyen értékteremtő, értékőrző gyülekezet körében. Mennyivel jobban hangzik, mikor élő hangon énekeljük a Himnuszt, mint amikor magnóról hallgatjuk. Amikor még piros nyakkendő volt a nyakamban – minek is szégyelljem vagy ha szégyellem, akkor is így volt –, még magnóról ment, de ez így sokkal szebben hangzott.

Van az a bölcsesség vagy közhely, hogy az ember cselekedeteinek egyik legfőbb mozgatórugója, hogy valami jelet adjon, hogy valamit alkosson, valami nyomot hagyjon maga után a világban. Ha visszatekintek az elmúlt egyéves együttműködésünkre a Magyar Építőművészek Szövetségével, azt kell mondjam, olyan szövetséggel van dolgunk, ahol nem csupán az alkotás, hanem az őrzés is szempont. Nem csupán az alkotás, hanem közben az alakulás mindazok által, amire alapoznak, amire építenek. Reméljük, ez szikla minden esetben, mert nemcsak szolgáltatunk, hanem szolgálunk is, amikor valamit létrehozunk, és valami által a környezetünket egy kicsit mássá tesszük, de nem gyökértelenül mássá.

Az elmúlt években fotókiállítás szervezésével, Magyarország kincseinek bemutatásával, a népi építészeti programban való részvétellel, a Nagypám Háza program támogatásával számos alkalommal tudtunk együttműködni. Köszönjük az együttműködést, a tanácsokat, a lehetőséget, hogy olyan programokra adhattunk támogatást, akár a nevünket is, vagy a MÉSZ adta a nevét olyan programokhoz, amire kölcsönösen büszkék lehetünk.

Ha már a népi építészetet említettem, nincs örökségmegőrző, épített örökségfejlesztő program, amely egy lábon állna. Hiába a nagy beruházások, ha mellette nincs az a figyelem, amely az apróra, a szerényre, a megbúvóra, az országszerte szétszórtra irányul, arra a műemlékvagyokra, kincsre, amely őseinknek a kétkezi munkáját, tudását, leleményességét őrzi, és közben a mindennapi életükkel olyan szervesen összekapcsolódott, mint azoknak a gazdasági épületeknek, házaknak, pajtáknak, csűröknek, útszéli kereszteknek az állítása, ami szervesen jelezte életük fordulópontjait és lényeges pillanatait. De nincs az a népi építészeti vagy bármilyen országszerte megjelenő program, amelyik teljesen egységes és hiteles lenne, ha megáll a határon. Ezért van most is támogatási programjaink között olyan, amely túlmegy a jelenlegi országhatárokon és behálózza az egész Kárpát-medencét. Azokat a templomokat tárja föl elsősorban és azoknak a megőrzésével, felújításával, újraélesztésével foglalkozik, amelyek nemcsak anyagukban igyekeznek megújulni, hanem – ha azt mondjuk, hogy az építészet nemcsak építményeket hoz létre – közösségi teret is teremt. Akkor hisszük azt, hogy ezeknek az épületeknek, templomoknak a megőrzése, újraélesztése nemcsak kövekről és freskókról szól, hanem a közösségek együvé tartozásának újraélesztéséről. A magyar kormány talán nem lenne olyan hiteles ezen értékek képviselőjében, ha erejéhez és erőforrásaihoz mérten nem figyelne oda olyan távoli, jelen esetben éppen közel-keleti templomoknak, iskoláknak, sokszor egész településeknek az újjáépítésére, megőrzésére, felújítására, ahol ugyanazokat az értékeket vallják, mint mi vallunk, és ugyanúgy veszélybe került közösségekről kell gondoskodni sokszor mások helyett, sokszor mások szomorú nyomait eltakarítva, mint ahogy a határokon túl, de a Kárpát-medence határain belül is. Köszönöm azt az együttműködési készséget és azt a

segítségét, amit ezen értékek képviselőjében tapasztalhatunk. Remélem, hogy a jövőben és az előttünk álló időszakban is közösen képviselhetjük ezeket az értékeket is, hogy alakulunk is, nemcsak alakítunk, hogy nem teljesen gyökértelenül, hanem a gyökereket mélyre eresztve tudjuk ezt az országot tovább építeni és megőrizni mindazt, ami szilárd és immár az elmúlt több mint ezer évben megtartott bennünket együtt. Köszönöm, hogy itt lehetek. Sikeres és gyümölcsöző közgyűlést kívánok mindannyiuknak.

MAROSI MIKLÓS (Magyar Művészeti Akadémia alelnöke): Tisztelt Elnökség! Tisztelt Kollégák! Rövid leszek, mert az elhangzott szavakat nem szeretném megismételni többek között azért, mert az a szervezet amelynek képviselőjében megszólalhatok, annak minden egyes tagja – a határon túli tagjai kivételével – a Magyar Építőművészek Szövetségének is tagja.

Inkább arra szeretnék kitérni, hogy az Akadémia milyen módon tud segíteni a MÉSZ-nek, hogy a nagyon sokrétű, hazai és külföldi területeken is végzett kiállító, ismeretterjesztő tevékenységét, a szakma közkinccsé tételét segítse. A legfontosabb, hogy az Akadémia tagjai, a Nemzeti Kulturális Alap Építőművész tagozata pénzügyileg jelentősen támogatja a Magyar Építőművész Szövetség munkáját, amely sok kiállítás vagy rendezvény megszervezését teszi lehetővé. Az utóbbi években a MÉSZ létszámában is jelentős növekedés állt be, a szervezet működik, reméljük, otthona is véglegessé tud előbb-utóbb válni.

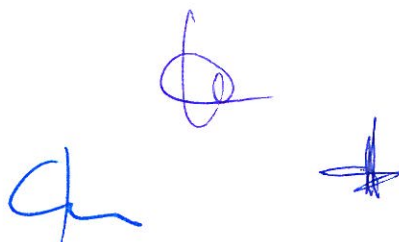
Néhányan már biztos tudják, hogy a kormány a Magyar Építészeti Múzeum megterveztetését az Akadémia Építőművész Tagozatára testálta. Az Akadémia bizottságot hozott létre, amely az előkészítést fogja végezni. Ez egy 27 ezer négyzetméteres hét éve zárva tartó terület, ami elég közel van az új Magyar Művészeti Akadémia székházához is és a ligetben kialakítandó kiállítási területekhez is. Sajnos a Tima Zoltán által megnyert Magyar Építészeti Múzeumot a kormány törölte a megvalósítási sorrendből. A közelben egy négyszer akkora területet jelölt ki ennek az elhelyezésére. Amint a statika és gépészet lehetővé teszi, már birtokba vehetők az épületek, de pillanatnyilag nem találják a terület vízóráját. A kormánytól az Akadémia még nem kapott olyan jelentős összegeket, amellyel a vizsgálatokat el lehetne végezni. Most készítünk egy pénzügyi tervezet, amelyre az Akadémia elnöke a miniszterelnök úrral történt egyeztetésen ígéretet kapott. Ez nem kis feladat, körülbelül 30 milliárdos tevékenység lenne ennek létrehozása és négy-öt évet kaptunk a végrehajtásra. Természetesen közbeszerzéssel sőt, lehet, hogy nemzetközi pályázat formájában kell majd megoldást találni. Mindenképpen számítunk a MÉSZ aktív közreműködésére.

SIMONFFY MÁRTA (Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége elnöke): Szeretettel köszöntöm önöket a Magyar Képzőművészek és Iparművészek Szövetsége nevében és úgy is, mint Terézváros alpolgármestere. Sokat segített, hogy amikor az Iparművészeti Főiskolára jártam, rektorunk Pogány Frigyes kötelezővé tette, hogy épület- és környezetesztétikát tanulván az építészetre is áthallgassak. Akkor még nem gondoltam, hogy Terézvárosban ilyen szerepkört foglalok el és borzasztóan élvezem. Nagyon-nagyon jó dolog építészekkel együtt dolgozni, hihetetlen feladatokat oldanak meg, de hihetetlenül nehéz a döntéshozók dolga is. Épp előbb beszéltünk a tetőtér-beépítésről és sok olyan dologról, ami régi építészeti örökségünknek nem biztos hogy mindig javára válik. Nagyon örülök, hogy a műemlékvédelem is egy kicsit erősödik. Budapest ennek a területnek az értékhalmaza, és ami itt megjelenik, az az önök gondolkodásmódján, kreativitásán és szabályrendszerén múlik. Remélem, sokáig

együtt fogunk dolgozni. Az építészet a művészetek nagy összefoglalója és kérem, foglalkozzanak azzal, hogy mit tudnak önöknek a képzőművészek és az iparművészek adni.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Én is hadd üdvözlök mindenkit. Az építészet emberi kultúránk legalapvetőbb megjelenési formája, a művészet és a tudományok határán végzett komplex alkotói tevékenység. Elég, ha csak az építészeti alapelvekre gondolunk. Az építészet közvetlenül meghatározza környezetünk minőségét, ezáltal az emberi lét méltóságát. Az építészet alakítja a közízlést, hat a közérzetre és formálja a kultúrát. Ebből a szempontból rendkívül fontos társadalmi kohéziós erővel bír. Az építész helyet és szellemet teremt, így lesz a természeti és épített környezet a nemzeti kultúra szerves része. Az építészet jelentős hatással van környezetünkre, életminőségünkre, viselkedésünkre, identitásunkra és társas kapcsolatainkra, Ugyanakkor ezeket a tereket mi magunk is aktívan alakítjuk és hétköznapi tevékenységünk során aktív részesei vagyunk. Az európai nemzetek identitásuk megteremtéséhez, megőrzéséhez, sőt, megjelenítéséhez jelentős építkezéseket, kulturális beruházásokat hívnak segítségül, melyek nemcsak kiemelkedő kulturális, építészeti értékek, hanem valódi szimbólumai nemzeti identitásunknak, kultúrájunknak. A nemzeti építészetpolitika kifejti, hogy Magyarország építészeti öröksége a határon túli magyar közösségek nemzeti és kulturális önazonosságának is kiemelt tényezője. Ennek felmérése tudományos igény, elfogulatlan értékelése, megőrzése, megismertetése és a fejlesztés forrásaként való felhasználása megkerülhetetlen állami feladat. Ennek érdekében a Magyar Építőművészek Szövetsége aktív szerepet vállal a szakmai és társadalmi közéletben, hogy a minőségi építészet ne csak egy szűk szakmai elit ügye maradjon, hanem a magyar építészet példaértékű alkotásai nemzetközi szinten is láthatóvá váljanak. Több európai országnál, többek között Hollandia, Dánia, Finnország, Norvégia esetében láthatunk arra példát, hogy az országok arculatának kialakításában, a vizuális környezetkultúra fejlesztésében mennyire fontos nemzeti építészetük bemutatása. Ezen országok gazdaságát is erősíti, hogy professzionális szolgáltatásait európai, illetve Európán kívüli escortjában növekvő résszel jelenik meg az építészet. A nemzetközi trendek, az élményszerzés, a felfedezés és az örökségértékek közös fejlesztéseként kialakított vonzerő jelentőségét mutatják. A hazai gyakorlat sem hagyhatja figyelmen kívül az építészetet mint az országimázs és környezetkultúra kialakításának egyik fontos tényezőjét. A Magyar Építőművészek Szövetsége ezen közfeladatok ellátása érdekében kíván megújulni és hosszú távon tevékenykedni. Ennek a megújulásnak és aktív szerepvállalás jegyében igyekeztünk együttgondolkodni és cselekedni az elmúlt közgyűlési esztendőben is. Köszönöm ehhez mindannyiuk közreműködését, mindannyiótok segítségét, ez nélkülük, enélkül a lelkes csapat nélkül, az elnökség és a MÉSZ tagok nélkül nem tudott volna megvalósulni. Köszönöm, hogy támogatjátok és részt vesztek ebben a munkában, és azt kívánom, hogy az elkövetkezendő közgyűlési esztendőben is hasonló lelkesedéssel és együttműködéssel tudjuk ezeket a céljainkat megvalósítani.

Mielőtt a fél 3-as hivatalos kezdés elkezdődik, ünnepi pillanatot szeretnék bejelenteni, hiszen mindannyian tudjátok, hogy az Építőművész Szövetség közgyűlése ideje alatt kerül átadásra a Vedres György-díj, A Vedres György-díj olyan fiatal építészek számára adományozható – építészeknél a 40 év alatti korosztály fiatalnak számít –, akik vagy oktatási épületek, vagy egészségügyi létesítmények tervezésénél, építésénél eredményes munkát fejtettek ki.

The page contains three handwritten signatures in blue ink. One is a large, stylized signature at the top right, another is a smaller signature below it, and a third is a very small, simple signature at the bottom right.

A Vedres György-díj bizottság idén különösen nehéz helyzetbe került. Bár nem szokott túl sok jelentkező lenni, hiszen az életkor, az adottság eléggé behatárolja, de idén mégsem tudott választani a jobbnál jobb jelöltek között. Az idei Vedres György-díjat tréfásan elkeresztelhetnénk a Balázsok díjának is, ugyanis két Vedres György-díjat fogunk idén kiosztani. Mindegyik ugyanolyan értékű és mind a ketten Balázsok, akik ezt átvehetik.

Az első, aki az idei Vedres György-díj oklevelet és az ezzel járó 100 ezer Ft pénzjutalmat átveheti: Juhász Balázs építész. A kemecsei tanuszoda tervezéséért kapja ezt az elismerő oklevelet. A mintatervet nemcsak megfelelő, kulturált minőségben, jó színvonalon, magas hozzáadott építészet értékkel tudta adaptálni Kemecsére, hanem olyan részletképzésekkel is hozzá tudott járulni az épület magas színvonalú megvalósításához, amit kellő elismeréssel egy Vedres György-díj oklevéllel szeretnénk jutalmazni. Balázs nincs itt, de távollétében eljuttatjuk neki.

A következő díjazottunk itt van és félig-meddig már el is árultam a nevét, A Magyar Építőművészek Szövetsége által alapított Vedres György-díszoklevelet Vadász Balázs építész kapja a budakeszi Mosolyvár bölcsőde épületéért és tervezési munkáiért. Racionális, tengelyekre fűzött szigorú funkcionalitás és bájos véletlenszerűség a homlokzat alakításában. Jól működő, átlátható, világos középület, ugyanakkor gyerekek védett, mégis izgalmas játékos élettere. Hófehér, tiszta minimalista kubizmusa a táj színeivel súlypontoszva, de a gyermeki lélek rendezetlen játékoságával komponálva. Képletszerűen tiszta belső tartalom, mosolyt fakasztó külső formavilágával örömteli használókkal és mosolygó külső szemlélőkkel, mint egy gyermekrajz. Szívből gratulálunk! *(Vadász Balázs átveszi a díjat.)*

Mielőtt megköszönöm vendégeinknek, hogy megtisztelték jelenlétükkel és üdvözölték a MÉSZ évi rendes közgyűlését, szeretném felhívni a figyelmet a falakon látható képekre. Több éve indítottuk útjára az Építész Művészek kiállítás-sorozatunkat, ahol több mint 10-12 kiváló építész mutathatta be, hogy nemcsak az építészet területén képes maradandót alkotni, hanem a különböző társművészetek, a képzőművészetek területére is ki-kimerészkednek és nem is akármilyen képességekkel. Kérek mindenkit, hogy közgyűlésünk végén tekintse meg az itt látható Építész Művészek kiállítás-sorozat kiállítóját, Csongrádi János Pro Architektúra díjas építész grafikáit „Építészeti díjak” címmel. Köszönöm mindenkinek az üdvözlő szavakat.

(14:47)

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A Magyar Építőművészek Szövetsége megismételt közgyűlését ezennel megnyitom. Megállapítom, a 2019. május 27-én 14:30-re összehívott megismételt közgyűlés létszámtól függetlenül határozatképes.

Szokásunkhoz híven emlékezzünk meg először az elmúlt évben elhunyt építész kollégáinkról. Felsorolom a neveket, majd kérek mindenkit, hogy álljon fel egy perc néma csend erejéig. dr. Bonta János, Bőjthe Tamás, Dobronyi Ágnes, Ihrig Dénes, Jászai Péter, Kerékgyártó Béla, dr. Komjáthy Attila, Koós Miklós, Kövessy Szabolcs, Lőrinczi Edit, dr. Pozsgai Lajos, Sári István, Tokár György, Vajai Tamás DLA, Városov Péter, Varga Levente DLA, Vida Gyula.

Szeretnék megemlékezni a díjazott és elismerésben részesült építész kollégáinkról is, akik 2018 májusa és 2019 májusa között rangos építészeti szakmai elismerésben részesültek. Sorolom a különböző díjak szerint a díjazottakat.

Ybl Miklós-díj: Csillag Katalin, Horváth Zoltán, Madzin Attila, Marián Balázs, Peschka Alfréd Vilmos.

Magyar Érdemrend Lovagkereszt: D. Farkas Gábor, Rostás László, Szalay Tihamér.

Magyar Érdemrend Tisztikeresztje: Dr. Jámbor Imre

Magyar Arany Érdemkereszt: Csanády Pál

Magyarország Érdemes Művésze Díj: Skardelli György

Prima Primiissima Díj: Nagy Csaba

Prima Díj: Potzner Ferenc, Tokár György

Magyar Építőművészetért Érem: Dr. Moravánszky Ákos

A Nemzet Művésze-díj: Kampis Miklós, Fekete György, Orosz István grafikusművész

Magyar Művészeti Akadémia Építőművészetért Díj: U. Nagy Gábor, Varga Levente

Pro Architectura-díj: Archi-Kon Korlátolt Felelősségű Társaság, az Avant-Garde Építész Stúdió Kertész András vezető tervező irányításával, Berecz Tamás, Batári Attila, Csóka Balázs, Erhardt Gábor, Vikár András és Lukács István Gál Árpád.

Csonka Pál-érem: Patonai Dénes, Nagy Bence.

Kotsis Iván-érem: U. Nagy Gábor.

Vedres György-díj, még az előző évi: Csóka Balázs.

Budapest Építészeti nívódíjban részesült: Vikár András, Lukács István, Gál Árpád, Sugár Péter, Ilyés-Fekete Zsuzsa, Kun Tamás, Csóka Bálint, Pintér Márton, Kalászi Zoltán, Nagy Csaba, Pólus Károly, Nagy Zolt, Mészáros Erzsébet, Stiebel Rita, Szepesi János, Dévényi Márton, Gyürki-Kiss Pál, Dévényi Sándor.

Az Év Főépítésze Díj: Bánkuti Melitta, Öveges László.

Főépítési Életmű Díj: Mészáros János.

Az Év Háza Díj: Kovács D. Barnabás, Berecz Tamás, Batári Attila.

A Magyar Építész Kamara különdíja: Beránkova Jana, Kovács Zolt György, Kovács Dávid, Gaschler Gábor.

A Magyar Építőművészek Szövetsége különdíja: Csóka Balázs.

A Hella Árnyékolástechnikai Kft. különdíja: Varga Tamás.

A Xella Magyarország Kft. különdíja: Bársony István.

A Prefa Hungária Kft. különdíja: Scherer Márton.

A MEVA Zsalurendszerek Zrt. különdíja: Varga Tamás.

Diplomadíj: Lakner Lóránd, Kelemen Egmond, Tahy-Tóth Orsolya, Ungerhofer Dániel, Breuer-Lábady Anna, Juhász Hajnalka, Magyar Andrea, Zsíros Renáta, Zrena Zoltán, Mészáros Mónika.

Hauszmann Alajos-díj: Breuer-Lábady Anna, Meszes Márton, Ostoróczy Nóra, Starkbauer Lilla, Tábi Sára.

Média Építészeti-díj: Hatvani Ádám, Korompay Attila, Dékány Tibor, Nagy Mercédesz Erika.

Különdíj: Szilágyi Norbert, Nagy Mercédesz, Kovács Károly, Szökő Kristóf.

Közönségdíj: Krajnyák Nándor, Csupor Anna.

Perika-díj: Nagy Bálint.

Európa Design különdíja: Szelecsényi Balázs, Bárdi Emese, Irimiás Balázs, Kacsó János, Fehér Anna.

Lechner Tudásközpont különdíja: Berecz Tamás, Batári Attila DLA

Fejlesztői Szakmai nagydíj: Görföl János.

Az Év Homlokzata Díj: Dankó Kristóf, Dankó Dénes, Sipos György, Zákányi Ildikó, Czigány Kató, Csóka Balázs, Jahoda Róbert, Páricsy Zoltán.

A Műemlékvédelemért Forster Gyula-díj: Dobosyné Antal Anna, Dr. Veöreös András

Szentkirályi Zoltán-díj: Karácsony Tamás.

Sándy Gyula-díj: Blaskovits László.

Mócsényi Mihály-díj: Dr. Herczeg Ágnes.

Ezüst Ácsceruza-díj: Csernyus Lőrinc, Máté Klára, Szmodits Júlia (különdíj).

Szendrői Jenő-díj: Fábián Gábor, Fajcsák Dénes.

A Magyar Építőművészek Szövetsége által kiírt Utóirat 100 esszépályázat díjazottjai: Vékony Tamás, H. Molnár Katalin, Zsoldos Anna, Mónus Gergő, Winkler Márk, Kósa Judit, Móre Levente, Major György, Mújdricza Péter, Lévai Magdolna, Sági Gergely.

A Budapest 2000 után esszépályázat díjazottjai: Karsai Anna, Serf Dorottya, Jelinek Júda, Marosi Péter

Minden kedves kollégánknak szívből gratulálunk, további sok sikert és eredményes munkát kívánunk a jövőben is munkájukhoz.

A levezető elnök megválasztására szeretnék javaslatot tenni. Levezető elnöknek javasolom Kovács Csaba építészt, a MÉSZ elnökségi tagját. *(Szavazás.)* Szemmel látható a többség. Megállapítom, hogy a jelenlévő tagok egyszerű többségével Kovács Csabát megválasztottuk közgyűlésünk levezető elnökének.

Közgyűlésünk minden évben jegyzőkönyvvezetőt szokott megbízni, idén sem más, mint Vágner Anna. Szeretném megköszönni a munkáját. Javasolom jegyzőkönyv-hitelesítésre Nagy Csabát és Hegedűs Pétert. Aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvvezető Vágner Anna és a jegyzőkönyv-hitelesítők Nagy Csaba és Hegedűs Péter legyen, a szavazócédulával jelezze ezt. *(Szavazás: egyhangú igen)* Megállapítom, hogy a jelenlévők egyszerű többségével megválasztásra kerültek.

Szavazatszámlláló bizottságba javasolom Bolberitz Henriket, Csanády Gábort és Tóth Balázst. Aki egyetért velük, kérem, kézfeltartással szavazzon. *(Szavazás: egyhangú igen.)* Kérem, a szavazóbizottságot, hogy ellenőrizze a létszámot. 50 fő jelent meg.

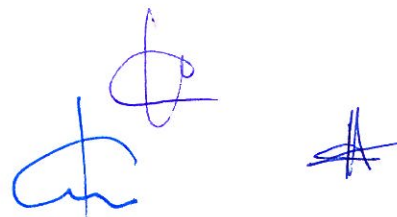
KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Első pontunk a napirend elfogadása, ami benne volt a kiküldött anyagban. *(Ismerteti a napirendi pontokat.)*

SÁROS LÁSZLÓ GYÖRGY DLA: Javasolom, hogy a 9. és 10. pontot cseréljük meg, mert szándékunkban áll ugyebár egy nonprofit kft.-t létrehozni, miközben az előző pontban az egyesület alapszabályába ez már beépül. Legalább tudjuk meg, hogy mi ez.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Tudtommal addig nem tudunk nonprofit kft.-t alapítani, amíg az alapszabályunkban erre nincs lehetőség. Előbb kell az alapszabályunkban erről dönteni.

Dr. P. NÉMETH ANDREA (ügyvéd): Én is így tartanám logikusnak, de ez most csak egy elvi döntés, még nem jelenti azt, hogy megalakul a nonprofit kft. Az egy másik közgyűlés napirendje lesz.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Az alapszabály módosításának tárgyalásánál ez ki lesz fejtve, indoklás lesz. Annál a pontnál meg lehet ismerni, hogy az elnökség miért



teszi ezt a javaslatot és meg is lehet vitatni. Ezzel a fenntartással elfogadod, hogy már ott is témája lesz az előterjesztésnek ez a dolog?

SÁROS LÁSZLÓ GYÖRGY DLA: Ezzel a fenntartással igen.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Kérem a tagságot, hogy a napirendről szavazzon. (Szavazás: látható többség.) Felkéri Krizsán Andrászt elnöki beszámolójának megtartására.

1. Elnöki beszámoló

KRIZSÁN ANDRÁS DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Kollégák! Ahogy a köszöntőben is jeleztem, a MÉSZ az elmúlt évben is igyekezett aktív szakmai közéleti tevékenységet folytatni. Ezek közül szeretnék néhányat kiemelni és a közgyűlés elé tárni.

A MÉSZ Magyarország kincsei, épített örökségünk című reprezentatív fotókiállítás megszervezése és lebonyolítása érdemel figyelmet, mely több mint ötven darab színes fényképen mutatja be hazánk Európában és a világon is egyedülálló építészettörténeti emlékeit a nemzeti kastélyprogram, illetve más pályázatok segítségével az elmúlt években felújított műemlékeinket, történelmi épületeinket, tereinket. A megnyitókön emellett vetített képes szakmai előadás keretében mutatjuk be a kiállításon látható kastélyok, várak, történelmi épületek építészettörténeti értékeit, hazánk épített örökségét, de folyamatban van és hamarosan elkészül egy kísérő videofilm is a kiállításhoz hasonlóan. Ezt a fotókiállítást még tavaly, augusztus 25-én első ízben a Várkert Bazár rendezvénytermében mutattuk be, de azóta bemutatásra került már több nagyvárosban, Budapesten, vidéken is, többek között Kaposváron, Szegeden, de jelenleg éppen Bukarestben, a Petőfi Házban van egy reprezentatív kiállítás belőle. Ahogy megérkezik a Magyarország Kincsei Épített Örökség Bukarestből, máris továbbutazik Pozsonyba, és terveink között szerepel még, hogy Kassára és Ljubljanába is eljusson. De befogadó nyilatkozatunk van a Római Magyar Akadémiától, ahol reményeink szerint januárban lesz látható ez a kiállítás.

Magyarország „építészeti öröksége a határon túli magyar közösségek nemzeti és kulturális önazonosságának megőrzése, megismertetése érdekében, ahogy az építészetpolitika preambulumban már idéztem az üdvözlő köszöntőben, ez alapján szerveztük meg a nagyszerű Székely Életterek konferenciát és vittük már több helyszínre a kiállítást bemutatva Erdély és a Székelyföld épített örökségének értékeit és Hargita megye faluképvédelmi programjának és építészeti útmutatójának tapasztalatait és eredményeit.

A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Államtitkárságával kötött megállapodás keretében tovább fejlesztettük a „Nagyapám Háza” hagyományos házépítő mester-inas képzésünket és egy népi építészeti örökségvédelmi programot indítottunk útjára. E hiánypótló program célja, hogy a résztvevőknek ne csak elméleti ismeretek átadására legyen lehetőségük, hanem a gyakorlatban is elsajátíthassák a tradicionális építőmesteri munkákat, megismerhessék, és testközelbe kerülhessenek a népi építészet értékeivel. Meggyőződésünk, hogy a Nagyapám Háza örökségvédelmi program segít megérteni saját települési hagyományainkat, fejlesztí tudásunkat és ismeretünket a népi építészet

értékeivel és lehetőséget teremt igazodni a Magyar Falu Program tájegység örökség megőrzéséhez.

A kultúráért való felelősség keretében közszolgálati szerződés kötöttünk az Emberi Erőforrás Minisztériumával is, kulturális szolgáltatás ellátása, helyi közművelődési tevékenység támogatása keretében az építészeti alkotások hazai és külföldi megismerése, az építészeti és környezeti kultúra fejlesztésének és terjesztésének előmozdítása érdekében. Ennek eredményeként újra nyilvános közkönyvtárrá minősítettük a MÉSZ könyvtárat, és honlapunkon is elérhetővé tettük a folyóirat-katalógusunkat. Célunk a nemzeti identitásunk, a tájképi örökség megőrzése érdekében az épített környezettel kapcsolatos tudás átadása, a hagyományos és mai épített terekben megnyilvánuló kulturális és társadalmi értékek iránti figyelem felkeltése. A térérzékelés, a térhasználat és a téralakítás képességeinek fejlesztése, az épített környezettel kapcsolatos ismeretek átadása a legkisebb kortól az idősebbekig, hogy a felnövekvő generációban kialakuljon a minőségi környezet iránti igény, az esztétikai és társadalmi kérdések iránti érzékenység. Egy olyan befogadó intézmény, Építészeti Központ létrehozása, ahol a környezeti kultúra nevelés eszközeivel, a szélesebb közönség is megismerkedhet a tudatos és felelős térhasználat és téralakítás, példaértékű megoldásaival.

Szakmai fórumokat, építészeti előadásokat, épületlátogatásokat, építészeti díjátadó ünnepségeket, kiállításokat szervezünk és szerveztünk, melyek elősegítik az építészet közérdekű kérdéseinek tisztázását, a szakma értékrendjének, az épített terekben megnyilvánuló kulturális és társadalmi értékek iránti figyelem felkeltését, egyszóval a szép és egészséges környezet, mint társadalmi örömforrás erősítését. Szintén a nemzeti építészetpolitika preambuluma szerelném ide idézni.

A több mint 100 program és rendezvény felsorolását nehéz lenne itt röviden megtenni, ezért az itt elhelyezett kiadványok mellékletében próbáltuk ezeket mind felsorolni, de ami azért talán mégis figyelemre méltó, hogy ezeknek a programjainknak a zömét – például a Jössz-MÉSZ városnéző sétákat, épületlátogatásokat, MÉSZ estéket, Építés-Művészek kiállítás-sorozatát, a Csütörtöki Iskolát, az Építészet Világnapját, a HÁZ+MESTEREK videoarcképcsarnok-sorozatunkat – már három évvel ezelőtt útjára indítottuk, és azóta is folyamatosan szervezzük.

A hazai közéleti szerepvállalásunk mellett tovább aktivizáltuk nemzetközi tevékenységünket is, és Demeter Nóra, a MÉSZ külügyi bizottságának tagja közreműködésével együttműködési megállapodást kötöttünk az Amerikai Építészek Intézetének Európai Tagozatával. A MÉSZ és az AIA CE közötti együttműködés az egyenlő tiszteleten és kölcsönös érdeklődésen alapul. Mindkét szervezet egyetért abban, hogy a szakmai együttműködés és a szakmai tapasztalatcsere szükséges ahhoz a tudásbővítéshez, ami az épített környezet minőségének javításához, egy magasabb életminőséghez vezet.

A magyar-kínai diplomáciai kapcsolatok 70. évfordulója alkalmából, a Külgazdasági és Külügyminisztérium támogatásával, Magyarország Sanghaji Főkonzulátusának kezdeményezésére, a Magyar Építőművészek Szövetségének szakmai partnerségével Gonda Károly sanghaji magyar építész örökségének feltárására művészettörténeti kutatást kezdtünk Sanghajban, amelynek eredményét 2019. év végén külön albumban adjuk közzé. A szakmai tartalmat a MÉSZ felkérésére Baldavári Eszter művészettörténész készíti, a fényképanyagot Nicky Almasy fotóművész készíti el, akinek képeit a Hugyecz Emlékév záró rendezvényeként itt már a Kós teremben láthattunk.



Mikó László a Külügyi Bizottság megbízott vezetőjével rendszeresen részt vettünk az Építészek Nemzetközi Szövetsége (UIA) nemzetközi szervezeteinek munkájában. Külön öröm a számomra, hogy ismét aktív a jelenlétünk az UIA különböző munkacsoportjainak munkájában és a megválasztott MÉSZ delegáltak eredményesen bekapcsolódtak és tevékenykednek a nemzetközi szakmai együttműködésekben. Ennek a munkának talán az egyik legfontosabb eredménye, hogy a MÉSZ meghívására és szervezésében Budapesten tartotta az UIA „Architects & Children” Munkabizottsága évi rendes munkaértekezletét, amelyhez egy rangos nemzetközi konferenciát és kerekasztal-beszélgetést szerveztünk a BME Doktori Iskolájával közösen. A rendezvényhez kapcsolódóan jelentettük be, hogy a Magyar Építőművészek Szövetsége is bekapcsolódik az UIA „Golden Cubes Award” pályázatába, és lebonyolítja ennek hazai előminősítő versenyét.

Az elmúlt év egyik legkiemelkedőbb nemzetközi eseménye volt a Visegrádi Négyek Építőművész Szövetségei közötti partnerségi megállapodás megújítása és megerősítése. Az UIA II. Régiójának Athénban megtartott tanácskozásán megállapodás született a V4 országok építőművész szövetségeinek vezetői között, hogy a tagországok építőművész szövetségei között 2008-ban létrejött V4 Építészeti Társulását megerősítjük, megújítjuk és szövetségi szinten tovább folytatjuk. Elismerjük és nagyra értékeljük, hogy 2008-ban, a MÉSZ akkori elnöksége kezdeményezésére létrejött a Magyar Építőművészek Szövetsége és a Visegrádi országok építőművész szövetségei közötti V4 Építészeti Társulás, de fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy az aláírt dokumentum nem az akkori elnökök, mint magán személyek közötti privát együttműködés, hanem a V4 országok építőművész szövetségei közötti megállapodás. Ennek megfelelően március 9-én a V4 országok építőművész szövetségeinek elnökei, az UIA vezetői, a tagországok nagykövetei és a kormány magas rangú delegáltjai jelenlétében ünnepélyesen aláírtuk azt a dokumentumot, amelyben kinyilvánítjuk, hogy a megújuló és megerősödő V4 Építészeti Társulás az UIA II. Régióján belül, az UIA tagjaiként tevékenykedő építész szervezetek közötti hivatalos együttműködéseként működik. Ezek alapján összehangoljuk munkánkat és közösen képviseljük a V4 országok építészetét az UIA-ban, a Visegrádi Négyek országaiban, az Európai Unió és világ építészeti szervezeteiben. Együttműködünk és egyeztetjük álláspontunkat az UIA munka bizottságaiban az UIA II. régiójában. Segítjük egymás tevékenységét építészeti pályázatok, workshopok és vándorkiállítások szervezésében és lebonyolításában az építészeti és a vizuális kultúra művelői számára.

Itt jegyzem meg, hogy az UIA rendkívüli közgyűlésén Bakuban a Visegrádi Négyek építőművész szövetségei egy közös kiállítással fognak szerepelni, és ennek a kiállításnak a szerkesztői és grafikai előkészítő munkáit mind a Magyar Építőművészek Szövetsége vállalta magára és végezte el. Segítjük egymás tevékenységét, ennek szellemében részt veszünk a szlovák szövetség kérésére a Dusan Jurkovic Prize zsűrijében és a Lengyel Építész Szövetség meghívására a krakkói Nemzetközi Építészeti Biennálé programjain, de mondhatni rendszeres kiállítónk már itt az Ötpacsirta utcában a Cseh Műszaki Egyetem Építészmérnöki Kara, akik tavaly egy fotókiállítással szerepeltek székházunkban. De mi is már több mint 10. éve szervezzük – és itt szeretném megköszönni Borsos András aktív közreműködését – a Visegrádi 4 Családi Házai című nemzetközi pályázatot, és mutatjuk be egymásnak országaink kortárs családi ház építészetét a V4 országok nagyvárosaiban. Ugyancsak Borsos Andrásnak szeretném megköszönni, aki lelkes motorja a Fiatalok Feketésén



Fehéren című kiállítássorozatunknak, megszólítva a fiatal építészeket, lehetőséget teremtve a bemutatkozásra határainkon innen és túl.

Külföldi kapcsolataink erősítése érdekében együttműködést alakítottunk ki a Magyar Külügyminisztérium Balassi Intézetével. Ennek keretében valósítottunk meg a már említett Magyarország Kincsei fotókiállításunkat Bukarestben és Pozsonyban és a többi V4 családi házi kiállításunkat és a Fiatalok Feketén Fehéren kiállításunkat a környező országok több nagyvárosában.

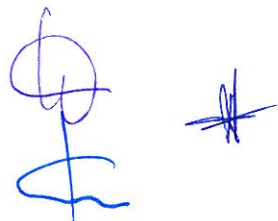
Talán itt érdemes megemlíteni fokozottabb jelenlétünket a Nemzetközi Építész Kongresszuson – ezért külön köszönet Csanády Pálnak és az Architect Kiadónak eredményes hatékony munkájáért – de több más hazai és külföldi szakmai rendezvényen, előadáson (BIG See, Krakkói Bienalle).

Másik jelentős diplomáciai sikerünk a már említett Azerbajdzsáni Építészek Szövetségével és a Nemzetközi Építész Szövetség (UIA) vezetőivel folytatott tárgyalásunk eredménye, hogy a jövő héten Bakuban megrendezésre kerülő UIA Világforumon és UIA rendkívüli közgyűlésen magyar előadó a Magyar Építőművészek Szövetségének külügyi bizottsági tagja nyitja meg ezt a közgyűlést és konferenciát Kádár Bálint személyében aki A tömegturizmus hatása a történelmi városokban tematikájú fórumon igyekszik bemutatni egy lokális, jó gyakorlatot, amellyel Budapest, és Magyarország pozitív irányba tudja befolyásolni a tömegturizmus jelenségét.

A fentiekből is látszik, hogy tartalmas, sűrű év áll mögöttünk. Megőrizve a MÉSZ történelmi feladatát és szerepvállalását, az elmúlt évben is sikerült a MÉSZ tevékenységét jelentős mértékben tovább erősíteni és meghatározni. Céljaink megvalósításához aktív szerepet vállaltunk a szakmai és társadalmi közéletben. Párbeszédet folytattunk és rendszeres együttműködésre törekedtünk a szakma szereplőivel, a Kormánnyal, a Magyar Művészeti Akadémiával, a Magyar Építész Kamarával és más szakmai szervezettel. Több mint tíz szakmai megállapodást írtunk alá a regionális területi kamarákkal, a különböző társ építész szakmai szervezetekkel.

Nyilvánvalóvá vált azonban számunkra, hogy terveink megvalósításához és tevékenységünk sikeréhez sokkal eredményesebb és hatékonyabb háttérmunkára és aktivitásra van szükség. Ennek érdekében az Elnökség felülvizsgálta a MÉSZ Alapszabályát, és az eredményes és produktív munka érdekében több ponton is változtatási javaslatot tett, amit most szeretnénk a Közgyűlés elé terjeszteni. Ezek lényege, hogy megkönnyítse és az életszerű működéshez igazítsa a Szövetség működését és az Elnökség munkáját. Bár eddig is igyekeztünk mindent megtenni és hozzájárulni a MÉSZ hatékony és célravezető munkájához, de nem tudnánk ennyi programot és rendezvényt megvalósítani eredményes pályázatok nélkül. 20 NKA és 2 MMA pályázatot nyertünk el és bonyolítottunk le az elmúlt közgyűlési esztendőben, több minisztériumi szerződést és egyéb külső támogatást és programot adminisztráltunk és viszünk sikerrel. Ennyi program és eredményes pályázat megvalósításához azonban már profi csapatra és közreműködőkre van szükség. Ennek érdekében átszerveztük a MÉSZ titkárságát és a mostani közgyűlésünkön kezdeményezzük egy új munkaszervezet létrehozását. Új munkatársakat vettünk fel a titkárságra. Itt szeretném bemutatni a MÉSZ új titkárát Fazekas Ildikót.

Szeretném megköszönni a régi és új munkatársaknak és a ház minden dolgozójának hozzáállását és munkáját, aminek eredményeként elmondhatjuk, hogy a MÉSZ tavalyi költségvetése továbbra is pozitív eredménnyel zárult, és nagyobb megrázkódtatások nélkül vészeltük át ezt a költségvetési évet. A három évvel ezelőtt elfogadott stratégiánk



mentén haladunk, a „minőség–jelenlét–együttműködés” jegyében. E mentén kívánunk a jövőben is azon munkálkodni, hogy az építészet nemzeti kultúránk szerves része legyen. Ehhez szeretném felajánlani ezután is erőmet és tudásomat, és megköszönni az önök támogatását és bizalmát a közös munkánkhoz, a közös sikerhez.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Szeretném megkérni a tagságot, hogy tegyék fel kérdéseiket, hozzászólásaikat a beszámolóhoz.

BODONYI CSABA: Köszöntöm a közgyűlést! Van egy hiányérzetem. Nagyon részletes beszámolót hallhattunk arról, hogy a szövetség milyen aktív munkát fejtett ki külföldön, milyen élénkek a külföldi kapcsolatai a V4-eket beleértve, az Unescót, az UIA-t, Törökországot és Azerbajdzsánt, de nem hallottunk egy mondatot sem arról, hogy mi van a vidéki szövetséggel és az ottani jelenléttel. Ez a jelenlét nincs. Nyilván azért nincs erről beszámoló, mert ez a tevékenység nulla. Az előző elnökség még Sáros László idejében próbált ebben aktivitást kifejteni, végigjárták a vidéki bázisokat. Azt gondoltam Krizsán András életútját ismerve, hogy olyan elnök váltotta fel az előzőt, aki érzékeny erre a vidéki jelenlétre. Hiányoljuk, mert ez nem jött létre, holott történetileg ez volt, mert a 90-es évek első felében is, amikor a Borsod megyei vagy az észak-magyarországi regionális MÉSZ összejött, többen voltunk, mint most. Nem tudom, miért olyan nagy dicsőség, hogy ötvenen vagyunk itt, miközben ugyanilyen közgyűlések idején a Villányi úton a csilláron is lógtak az emberek és szikrázott a levegő a szakmai viták során. Akkor tele volt a nagyterem, és Miskolcon ültek ennyien egy közgyűlésen. Szakmai feladatok ott is vannak és a MÉSZ akkor hatékony, ha ezt a Budapestre koncentrálódó tevékenységét kiterjeszti vidékre, tudatosan hozza létre a vidéki hálózatot. Az alapszabályban is megengedő módon van beépítve az, ha van öt aktív fél vidéken, akkor ők csinálhatnak magának egy szövetséget, de nem számíthat semmiféle központi kapcsolatra, központi forrásra és együttműködésre sem. 1995 után a helyi kamarának kellett átvennie a szakmai feladatokat, amelyeknek ez nem dolga. Nálunk elég aktív a szakmai élet, amit a kamara működtet egyelőre, kéthetenként van kiállítás. Legutóbb Marosi Miklós nyitotta meg Zalavári kiállítását, lévén, hogy Zalavári ott érettségizett Miskolcon, mint mi is és kéthetente van egyéb program. De már a kamara sem bírja sem költségvetésileg, sem személyi energiákkal. Ez mindenképpen a MÉSZ valamikori szervezete helyetti szakmai aktivitás volt. Kínunkban létrehoztunk egy alapítványt is, amelynek az lenne a feladata, hogy ezt a kulturális tevékenységet a kamaráról leválassza és működtesse. Ez nyitott alapítvány, elég szegényes, de tudunk pályáztatni.

A másik citrompótló megoldás volt tavaly, hogy a miskolci területi akadémiai bizottság, amelyből öt van az országban, létrehoztuk az épített környezeti szakbizottságot. Már tavaly bemutatkozott nyolc előadással, a Tudományok Napján próbálta az épített környezet ügyét képviselni a MÉSZ helyett.

Kérdésem az, hogy mikor hallhatunk olyan beszámolót, amelyben az egyik elnökhelyettes például arról számol be, hogy milyen is a vidéki helyzet, hogyan épült ki a hálózat és milyen aktivitást fejtett ki a helyi építészeti kultúra tekintetében. Akik nem abban a környezetben élnek, azt hiszik, ez egyfajta Tiborc panasza, de nem az. Akik ott élnek, ők is szeretnék európai szinten beavatkozni a környezetalakításba és erről sikeres beszámolókat bemutatni.

Nagyon kérem a mostani elnökséget, hogy a hátralévő időben fordítson erre nagyobb gondot. Amikor Sárosiék ott voltak Miskolcon, akkor született meg a Miskolci Nyolcak

nyilatkozata, amely azt célozta, hogy a nyolc nagy országos szakmai szervezet üljön le egy asztal köré és konzultáljon a magyar építészetet érintő kérdésekben, beleértve a MÉSZ-t, a kamarát stb. Ez jó darabig aktívan működött, a Sáros Laci próbálta teázással összekötött barátságos légkörben bonyolítani, de az utóbbi időben ez is elhalt. Még egyszer kérném az elnökséget, hogy a következő beszámolóban ne kelljen már ide nekem kiállni.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Kedves Csaba, köszönöm, hogy kimondtad, hogy nem a kamara feladata ez a tevékenység, ez a MÉSZ feladata. Jelen pillanatban a kamara az, amelyik ezt a kulturális szakmai közéleti tevékenységet próbálja magára vállalni. Éppen ezért azt a reális utat választottuk, hogy együttműködünk a kamarával, akiknek kialakult és működőképes megyei szervezetei vannak. Ugyanaz a nyolcvan huszár van a területi kamara aktív tagjai között, mint aki a MÉSZ tagságát képviselte annak előtte. Van koncepció a területi kamarákkal kötendő együttműködésben, ugyanis kifejezetten az a stratégiánk, hogy a kamarával vidéki szinten minél szorosabban tudjunk együttműködni. Igenis több vidéki rendezvényünket bonyolítottuk le ilyen együttműködések keretében. Például a Komárom-Esztergom megyei kamarával, mikor megkötöttük az együttműködést, akkor külön alkalom volt, hogy nemcsak egy kiállítást vittünk oda, nemcsak a Komárom-Esztergom megyei nívódíjban működünk közre, hanem szakmai rendezvényeket is lebonyolítottunk. Ugyanezt tettünk a Szabolcs Szatmár megyei területi kamarával, a Somogy megyei területi kamarával, a Csongrád megyei kamarával, a Fejér megyei kamarával, a Győr-Moson-Sopron megyei kamarával és ugyanezt kívánjuk a Budapesti Építész Kamarával is.

BODONYI CSABA: A mienkkel nem volt ilyen együttműködés. Nem tudom, mi alapján születik ez meg. Nálunk nagyon komoly az aktivitás, nem kell talán bizonyítanom. Ennek tudatos építkezésnek kellene lennie, nem maradhat ki senki.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Nem fog kimaradni senki. Lépésről lépésre haladunk és igyekszünk bevonni ezeket az aktív szereplőket és megpróbáljuk ezt a szakma közéleti szerepet minél hatékonyabban, minél eredményesebben a MÉSZ javára átvállalni.

BODONYI CSABA: Ezt vitatom. Az van ide írva, hogy a szövetség működési területe Magyarország külföldi kapcsolattartással. Nem a kamarákkal való együttműködésről beszélünk.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A vidéken jelen lévő MÉSZ-tagokkal együttműködve csináljuk ezeket a rendezvényeket.

BODONYI CSABA: Nem együttműködésről van szó, hanem intézményesen fölállalni azt, amit itt Budapesten fölállálnak. Ha Sanghajjal lehet, akkor Miskolcon is lehet. Nézzük meg, hány vidéki van itt most!

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Utalásként elhangzott, hogy ez ugyanaz a nyolcvan huszár. Szerintem azzal küzd az ország, hogy az aktivitás viszonylag alacsony számú és egy duplázódó szervezetet innen Budapestről nem nagyon tudunk



megszervezni. Ez nem zárja ki, hogyha vidéken van aktivitás, akkor az teljesen legitim hogy működjön és kapcsolatot tartson kezdeményezzen úgy, mint a MÉSZ vidéki tagozata vagy szervezete.

BODONYI CSABA: Nem értem, '95 előtt volt!

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): '95 előtt kamara még nem volt.

Nő: Egy évben négyszer volt vidéken az egész elnökség!

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Értem, de az sem helyettesíti 19 megye öntevékeny szerveződését.

BODONYI CSABA: Belülről meg kell szervezni, nem önkéntes alapon, ez a felelősség. Le van írva, hogy Magyarország területén fejt ki ez a szövetség a dolgát, ezért kapja a támogatásokat.

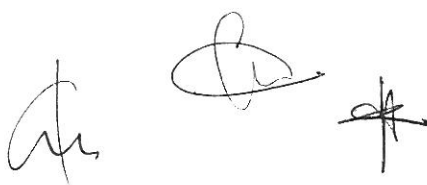
KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Azt gondolom, a MÉSZ alapvetően alulról szerveződik. A Kamara nem tud alulról szerveződni, mert oda kötelező belépni, de a önkéntes szervezet, ahol belső készletéből beléphetnek azok az építészek, akik szeretnének többet tenni, ha megfelelő szakmai teljesítménnyel rendelkeznek. Van egy kettősség, amit érdemes lenne alaposan kivesézni közösen a kamarával, miután valamennyi MÉSZ-tag egyben kamarai tag, legalábbis a döntő többsége. Ha nincs több hozzászóló, szavazásra bocsátom Krizsán András elnök beszámolóját. (Szavazás.)

*1/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(Jelenlévők száma 49 fő)*

A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ elnökének 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját 47 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

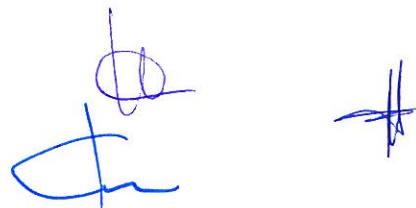
2. Elnökségi tagok beszámolója

GOLDA JÁNOS (Magyar Építőművészek Szövetsége alelnöke): Tisztelt Közgyűlés! Kedves Kollégák! Nagyon élnen föl tudom idézni a vidékiség hangulatát és létét, mert abban a kivételes szerencsében volt részem, hogy pestiként vidékre költözhettem, és ott élhettem több mint két évtizedig. Tudom, hogy milyen Magyarországon ebben a furcsa aszimmetrikus kis világban vidéken élni. Amit Csaba mond, az nagyon komoly probléma. Aktívan végigcsináltam a MÉSZ fokozatos, legalább öt lépcsőből álló átalakítását, először önfejlesztő, alulról szerveződő lépésekkel, utána pedig törvényi keretek között, a kamarai rendszerben. Amikor elkezdtük, még önkéntesen, csoportokban ment az önszervezés, többféle modell versengett egymással. Az egyik erős modell volt, hogy nem feltétlenül csak a német vagy osztrák kamarai modell autentikus, az angolszász intézeti modellt is alapul lehet venni, ahol a kamara és a



szövetség, tehát a szakma egzisztenciális és kulturális része ugyanaz a szervezet, nem kell megduplázódni. ennek nagyon erős intellektuális és szervezeti képviselői voltak '93-94-ig. Akkor átbillent a belső szervezés a német vonalra, és onnantól kezdve a MÉSZ lejtmenetbe, légüres térbe került. Mi két éve vagyunk együtt az elnökségben, azóta folyamatosan próbáljuk az öndefiníciót, a fogalmak újradefiniálását, de nem öncélúan, hanem tartalmilag végiggondolni. Nagyon erős vitáink vannak arról, hogy mi az, hogy szövetség, mi az, hogy magyar szövetség, mi az, hogy építőművész szövetség. Szerintem is probléma, hogy nincsenek vidéki szervezetek de az az igazság, hogy a MÉSZ nem kap pénzt. Krizsán András a munkája révén sok NKA-s pályázatot tud szerezni, de állami pénzt a kamara kap. A MÉSZ egy alulról szerveződő önkéntes szervezet, amelyik integrálni próbálja szakmai tevékenységét. Azt szokták mondani, hogy aki pontosan meg tudja nevezni a dolgokat és kommunikálni is tudja, az eligazodik a világban és uralni tudja a környezetét. Nagyon fontosak a pontos definíciók. Mi az, hogy szövetség, mi az, hogy építőművész és ki az építőművész? Mindenki tudja, aki a piacon van, hogy az energia fele a munka megszerzéséért megy, a negyedrésze pedig, hogy eszement tortúrával az elvégzett munkáért behajtsa a pénzt, mert valamiért nehezen fizetik ki a tervezési díjat. Csak utolsó negyedrésze maga a tervezés. Ha erre a negyedrésznyi tervezési energiára ráfókuszálunk, azt látjuk, hogy ott is hihetetlen káosz van, mert sok a résztvevő, nagyon bonyolultak a házak, még az egyszerű házak is bonyolultak, és nagyon szerteágazóak az elvárások, a feltételek a szabályozások, a minták. Én fekete doboznak szoktam nevezni az effektív kreatív tervezést. Ez az, amikor megterveződik a ház fejben vagy papíron. Az első és legfontosabb definíció, hogy minőségi tervezést folytató kreatív építészeket keressünk, képviseljünk és szervezünk nekik fórumot. Az a feladatunk, hogy ezeket az építészeket egyben tartsuk és kapcsolati hálót létesítsünk nekik, akik ebben az eszméletlen káoszban képesek tervezni egyáltalán, akik létre tudnak hozni autentikus építészeti alkotásokat. Azért is nehéz ma az építésznek, mert nincs idő semmire. A virtuális térben minden azonnal van térben és időben egyszerre, nincs kiterjedése, csak látszólagosan. A valóságban síkszerű, szemben a korábbi évszázadok építészével, aki az időben is nyugodtan bízhatott és a visszacsatolások révén a minták beérhettek, így létre tudta hozni vagy meg tudott bizonyosodni döntéseinek helyességéről vagy helytelenségéről. Ez ma nem nagyon van, mert olyan virtuális térben kell mozogni, ahol a visszacsatolások, a visszaigazolások, az összefüggések nagyon kaotikusak és bizonytalanok. A Magyar Építőművészek Szövetségének első feladata, hogy ezeket a magyarországi, budapesti és vidéki kreatív építészeket felkarolja. Nagyon sok olyan építész van, aki sodródik és hagyja, hogy megtörténjenek vele a dolgok, átveszi azokat a külsődleges kereteket, amiket a környezet rájuk kényszerít. Ezzel szemben az építésznek van hivatása, hogy alakítsa a dolgokat, és ezeket a kreatív alkotóművészeket keressük és szólítjuk meg vidéken és Budapesten is. Ez a mostani elnökségünk hivatása.

ZOBOKI GÁBOR (Magyar Építőművészek Szövetsége alelnöke): Aki ismer tudja, hogy olyan alkat vagyok, akit nehéz befogni egyesületi szerepkörbe, ezért kaptam is Patonai Dénestől egy kis dorgálást. Higgyetek abban, amit Golda János világosan megfogalmazott: minden napunk az öndefinícióval van elfoglalva. Elkezdtem egyszer írni, hogy mennyit ülök az asztalnál és a kritikus 30% alatti idő jött ki, holott van egy fantasztikus irodám, és még sincs sehova bekötési lehetőség. Azért vállaltam el ezt a szerepet, mert kíváncsi voltam, hogy mások hogy csinálják. Ott ülök az MMA-ban, járok a kamarába, a Fúgába, és azt látom, hogy a felszínen úszunk. De arról beszélünk a



legkevesebbet, ami minket a legjobban érdekel, hogy hogyan lehet ma a kihívásoknak megfelelni. Azért vagyok itt, hogy a baráti kapcsolatrendszerekhez közelebb kerüljek. Ez egy másik MÉSZ, ezt el kell fogadni. Nem tudom, milyen volt '95-ben, mert Zalavárinak bűvkörében voltam, fantasztikus idő volt! Nagyon hiányzott akkor a közélet, és a mesteriskola nyitotta ki előttem akkor a kereteket, amiket a Köztiben sem kaphattam meg. '88-ban kerültem Zalavárihoz, azután Turányinál gyerekeskedtem, az egyik egy nehéztüzérség, a másik egy könnyűlovasság. Nem is kell a két mestert összehasonlítani, de azt kell mondjam, rengeteg túlélési alternatívát tanultam meg, és ezt a mai napig használom, ma is Zalavári és Turányi metódussal dolgozom. Azért vagyok itt, mert hallatlanul élvezem ezt a munkát, még ha időm nincs is elég. Egy mondatot engedjétek meg: Krizsán nélkül ezt nem tudnánk itt csinálni. Azt a minőségi és mennyiségi tevékenységet, amit ilyen kevés pénzből végez, nem tudom, ki tudná utánacsínálni. Én csak sereghajtó vagyok ebben, alig tudok részt venni ilyen típusú rendezvényeken. Mindenki jöhet, de nem fogunk tudni mindenkit elérni. Azért küzdök, hogy minden kreatív építészettel foglalkozó művészt elérjünk, aki a MÉSZ-nek ezt az ars poeticáját elfogadja, de nagyon fontos, hogy várjuk azért a kinyújtott kezét. Én jól érzem magam ebben a MÉSZ-ben, bár irányt váltott és nem tudom, hányadszor fogalmazta meg újra magát, a MÉSZ nemcsak az alkotó építészekért van. Nagy középületek utáni életemben ismertem fel, hogy elképesztő nagyságrendű olyan ember van körülöttünk, akit érdekel az építészet. Ha az alkotón túllépünk, akkor az építészet ránk dől mindenütt, a programokból, a könyvekből, a filmekből. Az egyik legfontosabb az új arc, amit be kell hozni a MÉSZ-be. Személyesen nagyon sokat küzdök, hogy az építészetet érdeklők is bekerüljenek valahogy a MÉSZ hatáskörébe. Tudom, hogy ez a hígítása egyfajta küldetésnek, de nem tudjuk elképzelni, hogy egy gimnáziumba belépve és a negyedikeseknek építészetről előadást tartva hány gyereknek csillog a szeme, mert senkit nem hallott még az építészetről úgy beszélni, mint egy építész. Le vagyunk írva, nem létezőnk. Nézzük a Kossuth-díjakat, a Széchenyi-díjakat, a televíziós párbeszédet, bármit, az építészet nem létezik. Melyik szervezet vállalja ezt föl? Az a könyv, amit mi az MMA-ban össze tudunk állítani, az nem ilyen vastag, mint ez a közgyűlési kiadvány. Ez a tevékenységlista nagyon gazdag, amit abból a ráfordításból és tevékenységből végzünk.

Az én alelnöki szerepem egyike a forrásfelhajtás, a másik a székház ügyének a támogatása. Ebben nagyon nehéz előrehaladni. Nem akarunk olyan pillanatot, amikor ez székház egyszer csak elröppül, ehhez tevékenységet kell folytatni. Nincs ma olyan jogi szituáció, ami száz százalékosan biztossá tesz, hogy a '49-ben megkapott székház a világöröklétig velünk maradjon. A harmadik szerepem kulcskérdés: az építésztársadalom médiába való kilépése. Ezt három dolgot vállalom magamra. Az alapszabály módosításával metodikát váltunk, ehhez mindenkinek kérem a jóindulatát és a bizalmát. Ez a vezetés itt verődött össze. Egyikötökkel sem voltam olyan kapcsolatban, hogy azt mondhasam, barátként érkeztem. Ezt a társaságot itt ismertem meg és nagyon jól érzem magam veletek. A tagságtól azt kérem, hogy adják meg a bizalmat ennek a csapatnak, hogy az alapszabály-módosítással a nonprofit céget létre tudjuk hozni.

NAGY CSABA (MÉSZ elnökségi tag): Azokból a közösségekből tanulunk, amelyekben együtt vagyunk. Ez a közösség nemcsak a MÉSZ elnöksége, hanem ez egy tágabb közösség is. Nagyon fontos, hogy meghallgassunk mindenkit, hogy mindenkinek a gondolatai a fejünkben legyenek. Mindig mondják, hogy milyen keze van az

építésznek, de azt soha nem mondják, hogy milyen feje van, pedig a fej a fontosabb. Az lenne jó, ha a MÉSZ az építészek feje tudna lenni és nemcsak azoknak a feje, akik a MÉSZ-elnökségben ülnek, hanem egy közös feje lenne az építészetnek. Minden gondolat, ami bennetek van, az mind jusson el hozzánk, és az összes olyan döntés, amit egy elnökségnek meg kell hozni, ne csak az ő fejében legyen, hanem a mi fejünkben is arról amit ti gondoltok. Köszönjük előre meg utólag is, amiket megosztotok velünk.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ki az aki egyetért az elnökségi tagok beszámolójával? (Szavazás)

2/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(Jelenlévők száma 39 fő)

A MÉSZ Közgyűlése a MÉSZ elnökségi tagjainak 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját 36 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Megkérem Mikó Lászlót, a Külügyi Bizottság tagját, mondja el beszámolóját.

3. Külügyi Bizottság beszámoló

MIKÓ LÁSZLÓ (MÉSZ Külügyi Bizottságának tagja): Kedves Kollégák, Tisztelt Közgyűlés! Elnök úr már mindent elmondott, ami az elmúlt esztendő külügyi tevékenységére vonatkozik, másrészt részletesen le van írva a kiadványban. Mégis fontos lenne annak a háttérnek az ismertetése, hogy miért tartotta fontosnak mind a MÉSZ, mind a másik három visegrádi tagország a 2008-ban kötött együttműködési egyezség megújítását, mert ez a szövegből nyíltan nem tükröződik. A leglényegesebb ok, ha nem is Budapest és vidék vonatkozásában, de a szakmai szervezet tevékenységének irányváltása vagy kiüresedése, a fiatalok munkában való nem részvétele jellemzi az UIA munkáját is. 2002 óta veszek részt a közgyűléseken, és ezek egyre erősödő és ismételt fájások azzal megspékelve, hogy egyre kevesebb a pénz. Ennek eredményeként Németország, Ausztria, Olaszország és Csehország kiléptek az UIA-ból, egyikük talán visszalép. Az UIA ugyanúgy keresi saját szerepét nemzetközi méretekben, mint ahogy a MÉSZ. Azért volt fontos ezt a társulási szerződést megújítani, mert léteznek a II. régióban is területi összefogások. Ilyen a mediterrán és a balti országok összefogása, ahol három-hat ország egyeztetve álláspontját, szellemi és pénzügyi forrásait, együttesen lép fel. E tekintetben sokkal erőteljesebben tudja hallatni a szavát. Miért fontos ez jelen pillanatban, különösen az UIA-n belül? Az UIA krízishelyzetének bizonyos szervezeti, működési vagy tagságbeli módosítási javaslatai nem tűnnek kedvezőnek számunkra. Olyan hangok vannak, hogy ne csak országok tagszervezetei, szövetségei legyenek tagjai az UIA-nak, hanem bármilyen más szervezet, sőt, még magánszemélyek is. Véleményem szerint – és ez elnökség megítélése is – ez nem kedvezne a MÉSZ pozíciójának. Ebben egyetért a másik három visegrádi tagország képviselője is. Az itt Budapesten aláírt egyezség egyik fontos hivatalos momentuma az, hogy a visegrádi társulás bejelentette a II. régióban, hogy létezőnk és közösen alakítunk véleményt. Ez olyan részletekben is megnyilvánul, hogy



a félévenkénti elnöki beszámoló nem úgy történik, hogy először névsor szerint minden egyes ország elmondja, hogy mi tett külügyi vonatkozásban, majd kimegy a V4 képviselője és megismétli azt, amit az előző négy elmondott. A következő II. régió elnöki ülésen az elnöki tisztet betöltő ország, hazánk képviselője fogja elmondani, hogy az UIA V4-es klubjában mi történt. Egy másik fontos aspektusa a társulási szerződés megújításának az, hogy kölcsönösen kinyilvánították a tagországok, hogy nem lépnek be más Visegrádi 4-ek országait képviselő szervezetbe, és más jellegű szervezeteket sem engednek belépni a mi társulásunkba. Határozottan deklaráltuk és eloszlattuk azokat a félreértéseket, amelyek ebben a tekintetben az utóbbi három-négy esztendőben uralták az erőteret és sokszor kellemetlenséget okoztak mindannyiunknak. Továbbá jelentős számos koordinált lehetőségre nyílt lehetőség az együttműködés jegyében. Például márciustól úgy vállaltuk el az elnöki pozíciót, hogy a bakui kiállítás megszervezése az én feladatom volt, Nem volt egyszerű koordinálni, de úgy tűnik, működni fog. Bodonyi Csabát megértem, valószínűleg e tekintetben az elnökségnek bizonyos hangsúlyokat máshova kell helyezni, de nem gondolom, hogy bárki bármit megakadályozna Budapestről, ha az ország bármelyik szegletében a szövetség nevében bárki bármit csinálni szeretne, főleg Miskolcon nem.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ha nincs más hozzászólás, kérem szavazzon, aki elfogadja a külügyi bizottság beszámolóját. *(Szavazás.)*

*3/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 39 fő)*

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ Külügyi Bizottságának 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját 38 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Felkérem Patonai Dénest, az Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy tegye meg beszámolóját.

4. Ellenőrző Bizottság beszámolója

PATONAI DÉNES: Tisztelt Kollégák! Egy kicsit nehezebb helyzetben vagyok, mert előttem viszonylag kötetlen módon szóltak hozzá az elnökségi tagok és az elnökség alelnökei. Nekem viszont kötött a feladatom. Az elnök úr beszámolójára és az eddig elhangzottakra kötelességem reagálni és arra a felmentést, illetve a jóváhagyást megkérni a tagságtól. Két részre bontanám a beszámolómat, lenne egy kötött rész, amit felolvasnék és ezenkívül lenne néhány dolog, amit az eddig elhangzottakhoz hozzáfűznék.

Tisztelt Elnökség és MÉSZ-tagok! Az EB beszámoló az előző évi közgyűléstől az ideai közgyűlésig tart, tehát egy év. Az általánosan megállapítható, hogy az Elnökség havi rendszerességgel tartott ülést, melyek már határozatképesek voltak. A jelenléti fegyelem jelentősen javult az előzetes távolmaradási kötelezettség bevezetése óta, így az esetleges egyéb irányú elfoglaltság miatt határozatképtelen elnökségi ülés nem volt. Az elnökségi üléseken írásos és hangfelvételes rögzítés is készült.

Az Elnökség működésének gördülékenyebbé tétele érdekében év közben több javaslat is született, melynek célja a megváltozott körülményekhez való alkalmazkodás gyorsabbá



tétele volt. Ugyanis a havi egyszeri elnökségi ülés és határozathozatal átfutási ideje nem volt elegendő a megváltozott gyorsabb reagálás kényszerére. Ezért több javaslat megvitatása után az Elnökség úgy döntött, hogy a reagálási idő lerövidítése érdekében alapszabály-módosítást kezdeményez, közelítve a XI. század megváltozott kommunikációs rendjéhez, alkalmazva olyan technikai eszközöket, melyek lehetővé teszik kivételes esetekben az elnökségi ülésen személyesen részt venni nem tudó tagok bevonását az ülés résztvevői közé. Ennek megfelelően a hatályos előírásokat betartó módosítások az Alapszabály előterjesztésében részletesen kifejtésre kerülnek. Ennek egy részéhez nem szükséges alapszabály-módosítás. A módosításokkal járó kitételekkel, az EB egyébként egyetértett. Itt kívánkozik megjegyezésre, hogy a hatályos előírások alapján az Ellenőrző Bizottság neve is meg kell hogy változzon Felügyelő-bizottságra, mely nevében is egy fogalmilag kiterjesztettebb feladatkört fog jelenteni. A másik nagyobb horderejű módosítás a szövetség gazdálkodási rendjét érintő változtatási javaslat.

Hasonlóan az egyéb egyesületekhez és köztestületekhez, megérett az idő a szövetség munkáját elősegítő nonprofit szervezet létrehozására. Ezt sokáig különböző előírások akadályozták, de a jogszabályi környezet változásával erre lehetőség nyílt. Ezért a szövetség speciális, ehhez a kérdéskörhöz értő szakértő bevonásával kidolgozta a nonprofit szervezet létrehozásának módját, melyet a közgyűlés elé terjeszt jóváhagyásra. Ez az Alapszabályt is érinti, így ez a módosítások elfogadása után kerül végleges kidolgozásra az ügyvédnö előterjesztése alapján, melyet még a felettes bírói testületnek is jóvá kell hagynia, és csak azután léphet érvénybe. Azt szeretném itt kiemelni, hogy ma nem az Alapszabályról csak annak elfogadásáról tudunk határozni, mert azt csak később, egy másik menetben lehet jóváhagyni.

Az EB a javaslattal egyetértett, egyetlen feltételül a nonprofit szervezet működésének ellenőrzésére megfelelő képesítéssel rendelkező számvizsgáló bevonását és alkalmazását írja elő a terület speciális szakmai tudást igénylő felelőssége miatt, hasonlóan a kamarák rendjéhez.

A MÉSZ egyéb előző évi munkáját érintő kérdésekben az EB megállapítja, hogy a szövetség ellátta feladatát, úgymint a nemzetközi szinten a magyar építészet képviselőjét, valamint a hazai kultúrában való aktív részvételét. A szövetség rátalett egy olyan szegmensre, mely az építészet kérdéskörével foglalkozó rendkívül szerteágazó szervezetek versenyében meghatározó kiegészítő funkciót tölt be, nem konkurálva hanem kiegészítve és arculatot adva annak. Ez részletesen az elnöki beszámolóban került kifejtésre, itt nem kívánkozok ismétlésbe bocsátkozni, de jóváhagyóan megemlíthetjük az UIA vezetőinek, valamint a V4-ek látogatását, illetve ülését, valamint a kínai kapcsolatok továbbápolását és fejlesztését.

A kamarákkal való kapcsolattartás is feszültségmentesebbé vált, bár továbbra is fontos lenne elérni a pályázatokon való együttes részvétel kötelmét, nemcsak lehetőségét. Fontosnak látjuk az építészetet érintő kérdésekben közös vagy önálló állásfoglalás megfogalmazását is.

A vezetőség láthatóan fokozott erőfeszítéseket tesz a tagság fiatalítása érdekében, fontos, hogy új tagjaink ne veszítsék el aktivitásukat a szövetségi munkában ezért a fiatalok, és nemcsak a fiatalok, folyamatos bemutatása, munkásságuk ébren tartása ugyanolyan fontos feladat, mint a magyar építészet nemzetközi megjelenítése. Bodonyi Csaba ez irányú észrevétele nagyon jól mutatja ennek a hiányát. Így érezhetik a szövetséget maguknak és különböztethető meg szervezetünk a kamarák adminisztrációs rendjétől.



A szövetség továbbra is feszített pénzügyi keretekkel gazdálkodik, melynek fő gazdálkodási elve a költségvetés egyensúlyban tartása. Ezt be is tartotta és tartja. Legnagyobb probléma a pályázatok sikerességének pénzügyi tervezhetősége, mely csak a biztos döntés után válik aktivizálhatóvá. Amióta a szövetséget ismerem, mindig fennállt ez a probléma.

Az év folyamán a titkárságon titkárnőcsere történt, mely váratlanságával kisebb zavart okozott az adminisztráció rendjében, de ez fokozatosan helyreállt.

Két hozzáfűzésem lenne, az egyik a Bodonyi Csaba-féle javaslatához. Úgy emlékszem, hogy az alapszabály-módosítás előterjesztésében van olyan kitétel, hogy a vidéki tagszervezeteinket szüntessük meg. Javaslom ennek átgondolását és az alapszabályban ennek a további alkalmazását megtartani.

A másik, hogy fontos, hogy nagyon aktív és pozitív tevékenységet folytat a szövetség külügyi vonatkozásban, de nem érzem ugyanezt belső vonatkozásban. Sok építészettel foglalkozó szervezet van egyidejűleg, és nagyon nehéz köztük megtalálni a harmóniát, főleg akkor, amikor a kamarák jóval komolyabb pénzügyi háttérrel rendelkeznek. Minden egyes vidéki kamara függetlenül a tagság nagyságától, kb. ötmillió támogatásban részesül. Ezeket egyensúlyban tartani nagyon nehéz. Ettől függetlenül nagyon fontos lenne a kamarák és a szövetség munkamegosztásának létrehozása, mert ez tisztázhatná hogy melyek a vidéki kamarák és melyek a szövetségi feladatok. Ennek a megoldását a kamarák létrejötte óta nem sikerült tisztázni, pedig többször volt erre kísérlet, ami egy bizonyos szintig eljutott, majd elakadt. Pillanatnyilag a kamara és a szövetség bizonyos átfedésekkel dolgozik, és ehhez a kamarák sokkal nagyobb anyagi háttérrel rendelkeznek. Ezek átgondolását kérném.

GOLDA JÁNOS: Nagyon fontos a tervpályázatokkal kapcsolatos megbeszélés is. Ezt el is kezdtük a Királyfürdővel kapcsolatban. Beleugrottunk a mély vízbe és szerveztünk országos építőművészeti pályázatot. Rajta vagyunk ezen. Most például a XII. kerületi hegyvidéki szabadtéri misézőhely pályázatról és a Városmajori Szabadtéri Színpad országos pályázatról szervezek vitát. Ez olyan fórum, ami nagyon hiányzik. A tervezésről azért is nagyon nehéz beszélni, mert iszonyú a tét, és titkolni kell a dolgokat, mert sok pénz múlik azon, hogy mit mond el az ember és mit nem. Hogyan lehet ezt úgy kezelni, hogy a tervezőknek, az építésznek segíteni tudjunk, hogy elmondhassák dilemmáikat, gondolataikat és ehhez reakciót kapjanak? Ehhez szeretnék vitákat szervezni az országos pályázatokról.

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Egy helyreigazítást szeretnék tenni Patonai Dénes elnöki beszámolójához, ugyanis a MÉSZ eredeti alapszabályában benne van és meg is marad a MÉSZ munkaszervezetei között a területi csoportok szabályzata. Semmit nem változtattunk ezen.

PATONAI DÉNES: Az elnökségen elég komoly vitát kezdeményeztünk ez ügyben, és ebből az maradt meg nekem, hogy ki lett véve. Erre nem figyeltem eléggé. De valóban benne maradtak a területi csoportok.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ez egy valós probléma és foglalkoztatta is az elnökséget, de végül is változatlanul hagytuk, mert jobb gondolatunk nem volt. Ezt a lehetőséget nem szeretttük volna megszüntetni.

ELTÉR ISTVÁN: Ha már a pénzügyekről volt szó, akkor tisztán kell látni: a MÉK és a MÉSZ is kap állami támogatást majdnem hasonló összegben. Az NKA is állami támogatás. Ha a két szervezet pénzügyeit nézzük, hozzá kell tenni, hogy a Magyar Építész Kamarában 8000 tag van, a MÉSZ-ben pedig 600-700, egészen más a nagyságrend. Senki ne nézze a másik pénztárcáját! Párhuzamosan dolgozunk, mind a két szervezet jelentős támogatást kap. Korábban, amikor én voltam az elnök, a töredékét sem kaptuk. Remélem, hogy jövőre és utána is ugyanilyen támogatás lesz, mert sajnos hallottuk, hogy ez nem biztos. Úgy gondolom, a két szervezetnek külön és együtt is kell folyamodnia az állami támogatásért.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazatunkkal erősítsük meg Patonai Dénes beszámolójának elfogadását.

*4/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 39 fő)*

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ Ellenőrző Bizottsága elnökének a Bizottság 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját 38 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

5. 2018. évi közhasznúsági jelentés

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Lényegében a kötelező közhasznúsági jelentés arra szorítkozik, hogy az adóhatóság felé igazoljuk, hogy a MÉSZ tevékenysége közhasznú. Az összes pályázaton nyert pénzről kellett részletes, egyoldalas beszámolót készíteni. Az egyszerűsített éves beszámoló alapján megállapítható, hogy a MÉSZ gazdasági tevékenysége továbbra is pozitív mérleggel zárult és az APEH felé ez a kötelező előírásoknak beszámolásra kerül, ha elfogadja a közgyűlés.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ha nincs kérdés, kérdezem, hogy elfogadjuk-e?
(Szavazás.)

*5/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 33 fő)*

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2017. évi közhasznúsági jelentését 32 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

6. 2018. évi költségvetési beszámoló

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): A 2018. évi költségvetési tervezetünkhöz képest megállapítható, hogy bevételeink részben igazodtak a tervezett költségvetési bevételekhez. Pozitívan szeretném kiemelni és mindenkinek megköszönni, hogy a tagdíjfizetési morál jelentősen fokozódott. A tervezett 3.800.000 Ft tagdíjbevétel helyett 4.111.000 Ft-ot tudtunk realizálni. Köszönöm mindenkinek ezt a tudatos hozzáállását. Május 31-e a tagdíjfizetési határidő, kérem, aki még esetleg elmaradt, tegye meg.

Bevételeink jelentős részben pályázati pénzből realizálódtak. A 2018. évi NKA-pályázatokból a tervezett 10 millió forint bevétel 15.865.000 forint, így a tervezett bevételeink összességében 23 millió forint helyett 43 millió forint. Ez az a húsz darab NKA pályázat, amit nyomtunk, toltunk megvalósítottunk és jelentős mértékben tudta növelni bevételeinket.

Kiadásunk a tervezett mértékben alakult, nincs jelentős kiugrás. Működési kiadásokra 9.300.000 Ft-ot terveztünk, de sikerült egy kicsit takarékoskodni, ez 7.908.000 Ft volt. A pályázati kiadások azért nőttek meg, mert több pályázatot bonyolítottunk. Összességében 97.124.000 Ft költségvetési pénzzel gazdálkodott a MÉSZ, ami jelentős pénzügyi keret. A költségvetési év decembertől januárig terjed, pozitív mérleggel, 3.184.000 Ft maradvánnyal zártuk az előző évet.

Egy pénzügyi adatot még kiragadnék. Nulla forint volt a tervezett személyi jövedelemadó 1%-ából a bevétel, de 36 ezer Ft bevétele származott ebből MÉSZ-nek. 1%-ot civil szervezetek támogatására bárki felajánlhat a saját adójából. Ez a 36 ezer Ft öt személytől származott, az egyiket ismerem, a többi négyet nem. Kérek mindenkit, ha teheti, nagyon szépen megköszönjük, ha gondolnak ránk. Ez a felajánlás egy tollvonás, ha lehet, az idei évben legye több az 1%-ból származó támogatás

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Elfogadja a közgyűlés a költségvetési beszámolót? (Szavazás.)

6/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 36 fő)

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2018. évi költségvetési beszámolóját 36 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

7. 2019. évi költségvetési tervezet

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA (a MÉSZ elnöke): Az MÉSZ 2019. évi költségvetés tervezetében a tavaly megvalósult költségvetési számokkal operáltunk. Hasonló nagyságrendű pénzmozgást és pénzügyi tevékenységet terveztünk az idei évre, pályázati bevételekből 35 millió forintot, működési bevételekből 27 millió forintot. Az 1%-ból nem terveztünk, de jövőre meglátjuk, mennyi lesz. A terv változatlanul pozitív szaldó. Év végi záró egyenlegünket megpróbáltuk 4 millió forinttal realizálni.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Ha nincs kérdés, felteszem szavazásra.
(Szavazás.)

7/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 35 fő)

A MÉSZ közgyűlése a MÉSZ 2019. évi költségvetési tervezetét 35 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

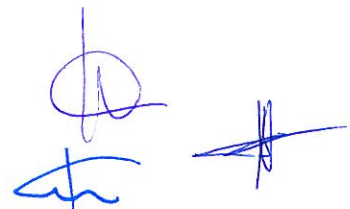
8. Magyar Építőművészet beszámoló

SZEGŐ GYÖRGY (főszerkesztő): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! A folyóirat életében nehéz változásokat hozott a 2019. év. Az előző három évben az NKA-támogatás feltételeihez igazodva a támogatás aránya tavaly először volt olyan alacsony, ami súlyosan veszélyeztette a folyamatos megjelenést. Ezt azonban az év folyamán sikerült szponzori támogatással, valamint az Utóirat 100. számának megjelenéséhez kapcsolódó külön támogatással pótolni.

Szeretném kiemelni, hogy a folyóirat 350 hazai közkönyvtárban is jelen van, az egész országot ellátjuk építészeti kultúrával, a magyar építészettel érintő aktuális információval. 2018-ban az előző évek gyakorlatát követve évi hat lapszám jelent meg, lapszámonként 96 oldalon. A 2016-ban kialakított fekete-fehér borító, az egész arculat az európai építész folyóiratok nivójára emelte a Magyar Építőművészek folyóiratot. Folyamatosan kapunk pozitív visszajelzéseket. Öt évvel ezelőtt az Építészeti Nemzeti Szalonra meghívta a Magyar Építőművész Szövetség az UIA II. régiójának vezetőjét, és öröm volt látni, hogy leesett az álluk a magyar építészet teljesítményei alapján. A Nemzeti Szalont a Műcsarnok sem tudta volna megszervezni a Magyar Építőművészet és a többi építész folyóirat háttéré nélkül.

A rovatszerkezet 2018 során nem változott. Megmaradt a legfrissebb építészeti eredményeket prezentáló Téma rovat. Az Utóirat melléklet 2016-ban indult el, amelyben pályakezdők, kis diplomások munkáit, egy-egy jelentősebb pályázati tervet mutatunk be. Növeltük az angol nyelvű összefoglalókat, még ma is az egyetlen építőművészeti lap, ahol ilyen mennyiségű angol nyelvű tartalom is fellelhető. A Szcéna rovatban az építészeti közélet és mindenekelőtt a MÉSZ eseményei jelennek meg. A Passzázsban a társművészeti kiállításokat és kiadványokat prezentáljuk. Minden számunkban egy-két jelentős külföldi építészeti projekt is helyet kap. Többet foglalkozunk az építészet és a belsőépítészet viszonyával is. Gazdag és egyre több önálló – a nyomtatott laptól független – tartalommal jelenünk meg a világhálón bőséges képanyaggal, a jelentős építészeti pályázatoktól teljesebb anyaggal. Weboldalunk nagyon sok látogatót vonz. Az építészeti eseménynaptárban egy-egy hónapra előre megtalálható az összes hazai építészeti, belsőépítészeti, tájépítészeti esemény, bővebb tájékoztatóval, térképpel, információval, képekkel. Ez a naptár alapvető tájékoztató pont lett az egész szakma számára.

A 2018-as év komoly eredménye az Utóirat 100. számának megjelenéséhez kapcsolt két tematikus számunk. A 4. számban körkérdest intéztünk az építészeti és kulturális élet személyiségeihez, az ezekre kapott válaszok értékes tanulságot hordoznak. A 6.



számban az Utóirat 100 eredményes építészeti esszé- és kritikapályázat díjazott tanulmányait mutattuk be.

2019-es terveink: új rovatot indítunk Kreatív városok címmel, amellyel a 2023-as veszprémi Európa Kulturális Főváros eseménysorozathoz kapcsolódunk. Lesz egy pályázat, amely a regionális és urbanisztikai természeti örökségre fókuszál. A teljes kultúrát az egész Balaton-felvidékre kiterjesztett programokkal támogatjuk egymást. Az új rovat indítása egy együttműködés eredménye, amely folyóiratunknak új forrásokat is hoz majd. Rövid távú célunk, hogy a közkönyvtárakon túl elindítunk az oktatási intézmények könyvtárait is elérni szándékozó projektet azzal a misszióval, hogy a vizuális és építészeti kultúra az oktatásban is az általános műveltség részévé válhasson. A folyóirat az építészetet kultúraként is megfogalmazó, a szakmai közönségen túli olvasott építészeti és vizuális érdeklődésére figyelő szerkesztési elvek mentén készül. Ápolja a Magyar Építőművészek Szövetsége által csaknem 120 éve indított lap szellemi tradícióit és aktuális törekvéseit. Így az egykor és ma alkotó építészek munkássága és a szövetség tevékenysége a folyóirat közreműködésével a jelenben és a jövőben is hozzáférhető marad.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Rendkívül fontosnak tartom a Magyar Építőművészet létét, jó dolog, hogy meg tudtuk őrizni, remélem, a jövőben is így lesz. Elfogadja-e a közgyűlés a beszámolót? *(Szavazás.)*

*8/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 33 fő)*

A MÉSZ közgyűlése a Magyar Építőművészet folyóirat 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját 32 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

9. Egyesület alapszabályának módosítása

KRIZSÁN ANDRÁS GÉZA DLA: Az elmúlt évben többször szóba került az alapszabály módosítása. A kiváltó ok három téma köré csoportosítható.

Az első, hogy látható, milyen sok pályázatot bonyolítunk. A MÉSZ titkársága szinte teljesen ennek a tevékenységnek van leterhelve. Egy-egy NKA-s pályázati kiírásnál 10-13 pályázatot kell megírni, szakmailag összerakni, költségvetési tervezetet előkészíteni. Ennek adminisztrálása hihetetlen sok fáradozást, szakmai, pénzügyi munkát, felelősséget jelent. A pályázatok PR-, szerkesztői, grafikai munkáit vagy lebonyolítói, rendezvényszervezői munkáit külsős cégek bevonásával végezzük, mivel ezekkel a pénzekkel el kell számolnunk. Mindegyik pályázati pénz mellé számlákkal kell igazolni, hogy azok szabályos módon felhasználásra kerültek. Ha hozzávesszük, hogy 1 millió forint pályázati pénz mellé kell még tenni 10% önrészt is, látható, hogy a pályázatokon a MÉSZ semmit nem profitál, aminek az a végeredménye, hogy ezek a pénzek átfolynak a MÉSZ-en. A pályázatok lebonyolítása, szervezése a titkárságon keresztül történik, de bizonyos résztvevőket mi, magunk is könnyen meg tudnánk csinálni. Nem egy esetben a plakátokat jómagam vagy a projektfelelős szerkeszti, de mégis külsős grafikusokat vagy szerkesztőket kell bevonni azért, hogy a pénzeket el



tudjuk számolni. Célunk, hogy létrejőjön a MÉSZ-nek egy saját nonprofit gazdasági szervezete. Minden más országos szervezetnél teljesen általános és elfogadott gyakorlat, hogy a saját nonprofit gazdasági szervezete valósítja meg ezeket a pályázati célokat és sokkal eredményesebben bonyolítja.

A módosítás másik oka, hogy az elnökségi ülés néhány esetben határozatképtelen volt. Jelenleg egy elnöke, három alelnöke és négy elnökségi tagja van a MÉSZ-nek. Hivatalosan nyolctagú az elnökség, aminek a határozatképességéhez öt fő szükséges. Előfordul, hogy a vidéki elnökségi tagok nem mindig tudnak ide utazni havi rendszerességgel. Gyakran vannak olyan kérdések, amit két elnökségi ülés között is érdemes lenne megvitatni. Megvizsgáltuk, hogyan lehetne ezt az életszerűséghez igazítani úgy, hogy kivételes esetben élhessünk az adott technikai eszközökkel is. A mostani elnökség jelentős részben aktív vezető tervezőkből áll, akiknek számtalan elfoglaltságuk, gyakran külföldi útjuk van. Hiába próbáltuk lefixálni az időpontot, valakinek biztosan közbejött valamilyen rendkívüli, de azért szeretett volna részt venni vagy a véleményét elmondani. Ma már mobiltelefonnal, videohívással ki lehet hangosítani az illetőt, látható az arca, igazolható a jelenléte. Sok helyen így tartanak már igazgatótanácsi üléseket. Ennek lehetőségével szeretnénk kibővíteni alapszabályunkat, hogy ezzel is még rugalmasabb és eredményesebb legyen tevékenységünk.

A harmadik ok, hogy alapszabályunk fölött eljárt az idő, a jogszabályok változtak aktualizálni kell. Mindehhez P. Németh Andrea ügyvédnőt kértünk föl, hogy fésülje át és tegyen javaslatot arra, milyen pontosítások, változtatások szükségesek, hogy megfelelő legyen.

Az elnökség két vagy három ülésben megtárgyalta a módosítási javaslatokat, és létrehoztunk erre egy ad hoc bizottságot, amely az Ellenőrző Bizottság tagjaiból és az elnökség két tagjából állt.

PATONAI DÉNES: Szeretném, ha ügyvédő megerősítené, hogy a mobil szavazási lehetőséget csak akkor tudjuk elfogadni, ha a teljes elnökségi ülésen történik a részvétel, tehát ott kell lenni a Skype-on vagy más mobil módon. Nem csak arról az egy szóról kell határozni, hanem az egész elnökségen elhangzott dolgokról, ez lényeges elem. Az a kérésem, hogy az ügyvédő emelje ki a módosított elemeket a közgyűlés előtt.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Nemcsak a határozatképesség biztosításáról van szó, hanem arról is, ha olyan fajsúlyos téma fordul elő, amibe egy távol lévő elnökségi tag bele szeretne folyni, ennek a jogi lehetősége is meglegyen.

DR. P. NÉMETH ANDREA (ügyvéd): Civil szervezetekkel is foglalkozom, és nem áll tőlem távol az építészeti területe sem, tekintettel arra, hogy egy építészettel is foglalkozó cégnél kezdtem el ügyvédként dolgozni. Első munkahelyemen építészek között szocializálódtam. Az alapszabály módosításának a lényegét elnök úr és Patonai úr is összefoglalta. Jelenleg a szövegben még áthúzással láthatóak azok a részek, amelyek kikerülnek a szövegből és vastagon az új részek. A bírósági beadandó anyagban, hogy a bíróság könnyebben kezelhesse, az áthúzott, tehát a kikerülő szöveg fog vastagon fog szerepelni. Patonai urat megerősíteném, természetesen a jogszabályi előírásoknak megfelelően került az alapszabályba a modern kommunikációs eszközökkel való részvétel az elnökségi ülésen. Bízom benne, hogy ez a bíróság számára is elfogadható lesz. Azonban bármennyire gondosan, három körben is egyeztetve volt az alapszabály-módosítás, előfordul, hogy mégis hiánypótlást rendel el a



bíróság, ez elég gyakori a civil szervezeteknél. Mivel a Ptk. és a Civil törvény is az alapszabály módosítását kizárólagos közgyűlési hatáskörbe utalja, ezért hiánypótlás esetén a nyár folyamán várható egy esetleges közgyűlés összehívása. Erre a közgyűlésre szeretnénk már a nonprofit korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát is előterjeszteni, hogy ne kelljen kétszer összehívni a közgyűlést.

KOVÁCS CSABA (levezető elnök): Szavazásra bocsátom az alapszabály-módosítást. Aki támogatja, emelje szavazólapját. *(Szavazás.)*

9/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 32 fő)

A MÉSZ Közgyűlése 30 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett az egyesület alapszabálya módosítását egységes szervezetben elfogadta és felhatalmazta az egyesület elnökét, hogy az alapszabályt aláírásával lássa el és a változásbejegyzési kérelmet és a kapcsolódó iratokat nyújtsa be a bíróságra.

Felelős: Dr. Krizsán András Géza az egyesület elnöke.

Határidő: a határozat meghozatalától számított 30 nap az iratok bírósági benyújtására.

10. Nonprofit Kft. alapításának elhatározása

KRIZSÁN ANDRÁS DLA: A nonprofit gazdasági társaság szándékáról már beszéltem. Szeretném hangsúlyozni, hogy most nem arról szavazunk, hogy ez a gazdasági szervezet megalakuljon, hanem arról, hogy főlhatalmazzák az elnököt, dolgozza ki ennek a nonprofit gazdasági szervezetnek az összes jogi előkészítő részét. Az alapításról, ahogy az ügyvédő is említette, majd egy következő közgyűlésen fogunk szavazni. Jelen pillanatban a szándékról szavazunk. *(Felolvassa a határozati javaslatot, majd szavazás.)*

10/2019. (05. 27.) sz. MÉSZ közgyűlési határozat:
(jelenlévők száma: 32 fő)

A MÉSZ Közgyűlése 31 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a vagyon hatékony működtetése és a gazdálkodás racionalizálása a cél szerinti feladatok és a közhasznú tevékenység minél teljesebb körű és magasabb színvonalú megvalósítása érdekében Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság létrehozásáról dönt, és felhatalmazza az egyesület elnökét a nonprofit gazdasági társaság létrehozása előkészítésére.

Felelős: Dr. Krizsán András Géza az egyesület elnöke.

Határidő: a határozat meghozatalától számított 90 nap.

11. Egyebek


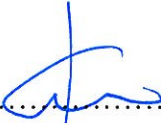


KRIZSÁN ANDRÁS DLA: Személyi változásokat jelentenek be a közgyűlésnek. Szeretném megköszönni azt az alapos, kitartó, lelkiismeretes munkát, amit Golda János az UIA tervpályázati bizottságában végzett, nagyon hiteles szakértő tevékenységet folytatott. János az idei év során jelezte, hogy nem tudja tovább vállalni, amit sajnálattal, de kénytelenek voltunk tudomásul venni. János volt annyira konstruktív és pozitív szellemű, hogy maga helyett Fátyol Tibor építész ajánlotta, aki korábban már a kamara berkeiben folytatott hasonló tevékenységet, perfekt angoltudással rendelkezik. Fátyol Tibornak nagyon köszönjük az aktivitást. Thomas Vonier, az UIA elnöke személyesen gratulált Tibornak, másrészt megköszönte János eddigi tevékenységét. Mint ahogy a MÉSZ többi delegáltját, téged is arra biztatunk, hogy minél aktívabb és hasznosabb munkát fejts ki nemcsak a MÉSZ, hanem az építész szakma és társadalom érdekében.

A MÉSZ új titkára Fazekas Ildikó, aki szintén nagyon aktív, segítőkész. Bárkinek kérdése, problémája van, fordulhat hozzá bizalommal. Jelen pillanatban még két munkatárs dolgozik a titkárságon Mojzer Anna és Paróczay András, ők friss munkatársak.

12. Zárszó

KRIZSÁN ANDRÁS DLA: Nagyon köszönöm mindenkinek azt a közös szellemiséget, közös munkát, amit eddig is biztatásokkal, aktivitásokkal, részvételetekkel hozzátettetek a MÉSZ tevékenységéhez. Ezt az aktivitást, közös szellemiséget szeretnénk még erősebbé és még hatékonyabbá tenni. Ennek szellemében kívánunk még eredményesebben a jövőben is dolgozni. Tudom, hogy a jó dolgok azokkal történnek, aki hisznek, a még jobbak azokkal, akik türelmesek, de a legjobbak, azok a kitartóak. Ehhez a kitartáshoz kérek változatlanul támogatást és az itteni bizalmatok folytatását. *(Mindenki elénekli a Szózatot.)*

(közgyűlés vége: 17:15)

| | | |
|---|----------|--|
|  | K. m. f. |  |
| | | |
| Váner Anna jegyzőkönyvvezető | | Kovács Csaba levezető elnök |
|  | |  |
| | | |
| Nagy Csaba jegyzőkönyv-hitelesítő | | Hegedűs Péter jegyzőkönyv-hitelesítő |

Melléklet: Jelenléti ív